



ZASADY RECENZOWANIA PUBLIKACJI w Czasopiśmie Naukowo-Technicznym Górnictwa Rud „CUPRUM”

- 1) Do oceny każdej publikacji o charakterze naukowym powołuje się dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki afiliowanej przez autora publikacji.
- 2) W miarę możliwości proces recenzowania przebiega w oparciu o model „*double-blind review*”, zgodnie z którym autor/autorzy i recenzenci nie znają swoich tożsamości.
- 3) W przypadku, kiedy recenzent i autor (współautor) są sobie znani, recenzent musi podpisać oświadczenie o niewystępowaniu konfliktu interesów (formularz do pobrania na stronie internetowej <https://kgmccuprum.com/czasopismo-cuprum/>), przy czym za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
 - a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
 - b) relacje podległości zawodowej,
 - c) bezpośrednią współpracę naukową w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
- 4) Recenzja ma formę pisemną (formularz recenzji do pobrania na stronie <https://kgmccuprum.com/czasopismo-cuprum/>) i kończy się jednoznaczną rekomendacją dopuszczenia artykułu do publikacji lub wnioskiem o jego odrzuceniu.
- 5) Ostateczna decyzja o zakwalifikowaniu lub odrzuceniu publikacji podejmowana jest przez redaktora naczelnego lub zastępcę redaktora naczelnego.
- 6) Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji nie są podawane w bieżących numerach czasopisma. Lista recenzentów jest zamieszczona na stronie <https://kgmccuprum.com/czasopismo-cuprum/>.